



CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 03 de febrero de 2026

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E" / 01314 /2026

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18

Y ACUMULADO 11-19-011-5/102.1-335-18

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN

C. RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ

CALLE NIZA, NÚMERO 23-A, COLONIA
JUÁREZ, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CÓDIGO
POSTAL 06600, CIUDAD DE MÉXICO.

DOMICILIO FISCAL:

AVENIDA DEL IMÁN, NÚMERO 151, COLONIA
PEDREGAL DE CARRASCO, ALCALDÍA
COYOACAN, CÓDIGO POSTAL 04700,
CIUDAD DE MÉXICO.



Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 40, 41, 43, 44, 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; 1, numerales 1, 4, 5 y 8, artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, Apartado A, numeral 3, Apartados B y C, numeral 1; artículo 6, Apartado H; artículo 7, Apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, Apartado A, numerales 1, 5 y 8, Apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1. de la Constitución Política de la Ciudad de México vigente; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, párrafos primer y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso c), numeral 3, y 95, primer párrafo, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente; 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; CLÁUSULA SEGUNDA, primer párrafo, fracción VI, inciso d), TERCERA, CUARTA y OCTAVA, párrafo primero, fracción VII del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto del 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora de la Ciudad de México, el día 20 de agosto de 2015; artículos 5°, 6°, 38, 116, 117, fracción I, inciso a), 132 y 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación vigente, procede al estudio del presente recurso con base en los siguientes:

RESULTANDOS

1.- La **C. RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ**, por propio derecho; mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal ahora Ciudad de México, el 05 de septiembre de 2018, recibido con el número de folio **105240**, interpuso recurso de revocación en contra del oficio **SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018**, de fecha **03 de julio de 2018**, emitido por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se contesta promoción.

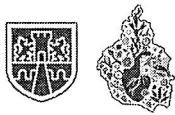
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

2

2.- Mediante oficio SFCDMX/PF/SRAA/SRAIC/20750/2018, de fecha 04 de octubre de 2018, esta autoridad, solicitó a la Unidad de Inteligencia Financiera, el expediente administrativo abierto a nombre de la contribuyente del cual derivó la resolución recurrida, a efecto de contar con los elementos suficientes y resolver el recurso planteado.

3.- Por oficio SFCDMX/UIF/CEVCE/2249/2018 de fecha 13 de noviembre de 2018, la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, remitió la documentación solicitada.

4.- Mediante oficio SFCDMX/PF/SRAA/SRAIC/24725/2018 de fecha 07 de diciembre de 2018, a través de cual solicita acumulación de expedientes números 11-19-011-5/102.1/328-18 y 11-19-011-5/102.1-335-18.

Visto lo anterior, ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir resolución con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, es autoridad competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieren los acuerdos del Ejecutivo Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8, artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, Apartado A, numeral 3, Apartados B y C, numeral 1; artículo 6, Apartado H; artículo 7, Apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, Apartado A, numerales 1, 5 y 8, Apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1. y Artículo Transitorio Trigésimo Cuarto de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, párrafos primer y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; artículos 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso c), numeral 3, y 95, primer párrafo, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; artículos 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; CLAUSULA SEGUNDA fracción VI, inciso d), TERCERA, CUARTA y OCTAVA, párrafo primero, fracción VII del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal, celebrado entre el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto del 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el día 20 de agosto de 2015, y respecto de las que indica la Ley de Coordinación Fiscal en su artículo 14, que las autoridades fiscales de las entidades serán consideradas en el ejercicio de sus facultades como autoridades fiscales federales y en contra de sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las disposiciones fiscales.

Lo anterior es así, en razón de que los ordenamientos legales antes citados, precisan la competencia en la Ciudad de México de esta Unidad Administrativa, así como su existencia y facultades para actuar en el presente asunto, específicamente, con lo establecido en el artículo 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, los cuales indican que la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones es competente para recibir, tramitar y resolver los recursos

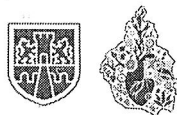
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

3

administrativos que interpongan los particulares, respecto de contribuciones federales coordinados a que se refieren los acuerdos y convenios del Ejecutivo Federal.

SEGUNDO. - Está autoridad con fundamento en el artículo 30 del Código Fiscal de la Federación, en relación con lo dispuesto por los diversos 40 y 46 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, se pronuncia respecto de la pruebas ofrecidas por el recurrente, descritas a continuación:

PRUEBAS

1. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2284815, de fecha 29 de mayo de 2018, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ
2. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2304917, de fecha 01 junio de 2018, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ
3. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2312465, de fecha 02 de junio de 2018, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ
4. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2318335, de fecha 03 de junio de 2017, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ
5. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2284977, de fecha 29 de mayo de 2018, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ
6. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2318346 de fecha 03 de junio de 2018, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ
7. **LA DOCUMENTAL**, consistente en factura folio 2305202, de fecha 01 de junio de 2018, expedida a favor del RFC: JIOR830608BX4, con el nombre de RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ

(imagen digitalizada de su original)

De la digitalización anterior, se advierte que la contribuyente ofreció diversas documentales que no guardan relación con la pretensión que se deduce en sus agravios ni con el acto recurrido, asimismo no señala cual es valor probatorio que pretende otorgarles, ni que pretende demostrar con las mismas.

TERCERO. - Ahora bien, al tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, se analizan las causas de improcedencia a fin de conocer si el recurso de revocación interpuesto por la promovente resulta procedente, conforme a lo previsto en el artículo 117 del Código Fiscal de la Federación, que establece las resoluciones y actos en contra de los cuales procede el recurso de revocación.

Resulta aplicable por analogía, la Tesis número IV.2o.A.201 A, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, Novena Época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, del mes de julio de 2007, que a la letra establece lo siguiente:

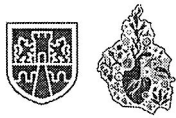
"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. EL ANÁLISIS DE LAS CAUSAS RELATIVAS ES DE ORDEN PÚBLICO Y, POR LO TANTO, SI EN EL RECURSO DE REVISIÓN EL JUZGADOR



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

4

ADVIERTE LA ACTUALIZACIÓN DE ALGUNA, CUYO ESTUDIO ES PREFERENTE A LAS EXAMINADAS POR EL A QUO O A LAS HECHAS VALER POR LAS PARTES, DEBE PRONUNCIARSE DE OFICIO AL RESPECTO SIN ESTUDIAR LOS AGRAVIOS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN). Las causas de improcedencia del juicio contencioso administrativo tienen el carácter de presupuestos procesales que deben ser atendidos previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si aquél se ha tramitado conforme a los lineamientos establecidos en la ley, pues de no ser así, el juzgador estaría impedido para resolver sobre la controversia propuesta, ya que al impartir justicia en términos del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene el deber de ajustarse a los mecanismos jurídicos establecidos por el legislador para el ejercicio de la función jurisdiccional. Por ello, la improcedencia del juicio contencioso es una cuestión de orden público que debe estudiarse aun de oficio, sin que se permita a los particulares o al Juez su variación, pues no está sujeto a la voluntad de éstos, en tanto las normas de derecho procesal son obligatorias para todos los sujetos del proceso. Además, la preservación de los juicios no tiene una jerarquía superior a la seguridad jurídica, porque no es dable legalmente mantener uno que es improcedente en detrimento de una justicia pronta, completa e imparcial. Luego, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, siempre debe asegurarse de que el juicio sea procedente, en cualquier momento de la contienda, y hasta el dictado de la sentencia definitiva, incluso en la segunda instancia. Dicho estudio oficioso se encuentra contenido implícitamente en el artículo 48 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, al prever el desechamiento de demandas notoriamente improcedentes, cuando las partes o terceros ni siquiera han podido proponer la improcedencia del juicio, por lo que con mayor razón el ad quem tiene esa posibilidad después de haberse sustanciado el procedimiento en primera instancia; lo cual también se advierte del artículo 57, fracción II, de la mencionada ley, que dispone que el sobreseimiento procede cuando aparezca o sobrevenga alguna causa de improcedencia de las establecidas en el artículo 56 del mismo ordenamiento. En esa tesitura, si se promueve el recurso de revisión previsto en el artículo 89 de la aludida ley contra la sentencia que decretó el sobreseimiento en el juicio, y el tribunal de alzada advierte un motivo de improcedencia que es de análisis preferente al examinado oficiosamente por el a quo o al hecho valer por alguna de las partes, no debe abordar el estudio del agravio propuesto para desestimar la causa de improcedencia, ya que de hacerlo implicaría una innecesaria dilación en la resolución del asunto, en detrimento de la garantía de prontitud en la administración de justicia, pues podría darse el caso de un acucioso análisis para desestimarla y abocarse entonces al estudio de la diversa causa advertida de oficio, siendo que será ésta la que, al final de cuentas, rija el sentido de la decisión.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.

Amparo directo 354/2006. Ricardo Reyes Cárdenas y otro. 1o. de marzo de 2007. Unanidad de votos. Ponente: Hugo Alejandro Bermúdez Manrique. Secretaria: Victoria Contreras Colín."

(Énfasis añadido)

Del análisis realizado al acto contenido en el oficio **SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018**, de fecha **03 de julio de 2018**, emitido por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se contesta promoción de la **C. RUTH NAYELI JIMENEZ RUÍZ**, que por esta vía se pretende combatir; esta autoridad advierte la configuración de una causal de improcedencia.

Lo anterior, en atención a que el recurso de revocación es un medio de defensa establecido por el legislador en el Código Fiscal de la Federación, que tienen a su disposición los contribuyentes que se sientan afectados por los actos o resoluciones administrativas de carácter definitivo emitidos con base en las disposiciones de ese mismo ordenamiento legal.

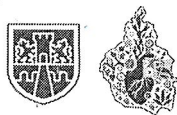
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

5

A través del recurso de revocación, esta autoridad realiza un control de legalidad de los actos administrativos señalados como impugnados, de ahí que previo a la substanciación del mismo debe tener certeza sobre la existencia de los mismos, así como que el acto que se pretende recurrir es de aquellos contra los que procede el medio de impugnación.

Por lo anterior, se considera procedente señalar que de conformidad con el artículo 117, del Código Fiscal de la Federación el recurso de revocación el cual dispone lo siguiente:

CODIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.

"Artículo 117.- El recurso de revocación procederá contra:

I.- Las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales federales que:

- a) Determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos.
- b) Nieguen la devolución de cantidades que procedan conforme a la Ley.
- c) Dicten las autoridades aduaneras.
- d) Cualquier resolución de carácter definitivo que cause agravio al particular en materia fiscal, salvo aquéllas a que se refieren los artículos 33-A, 36 y 74 de este Código.

II.- Los actos de autoridades fiscales federales que:

- a) Exijan el pago de créditos fiscales, cuando se alegue que éstos se han extinguido o que su monto real es inferior al exigido, siempre que el cobro en exceso sea imputable a la autoridad ejecutora o se refiera a recargos, gastos de ejecución o a la indemnización a que se refiere el artículo 21 de este Código.
- b) Se dicten en el procedimiento administrativo de ejecución, cuando se alegue que éste no se ha ajustado a la Ley.
- c) Afecten el interés jurídico de terceros, en los casos a que se refiere el artículo 128 de este Código.
(...)"

(Énfasis añadido)

En este sentido, para que el recurso de revocación sea procedente debe atender a alguno de los supuestos establecidos en el precepto legal referido.

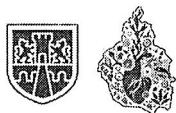
Como se mencionó en párrafos anteriores, esta autoridad resolutora advierte, del análisis realizado al acto que por esta vía se pretende combatir, consistente en el oficio **SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018**, de fecha **03 de julio de 2018**, emitido por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se contesta promoción, **que no constituye de conformidad con el artículo 117, fracciones I y II del Código Fiscal de la Federación, una resolución definitiva dictada por autoridad**



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

6

fiscal federal que determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos; nieguen la devolución de cantidades que procedan conforme a la Ley; dicten las autoridades aduaneras, o aquellas de carácter definitivo que causen agravio al particular en materia fiscal, salvo aquéllas a que se refieren los artículos 33-A, 36 y 74 del Código Fiscal, así como en contra de los **actos de autoridades fiscales** que exijan el pago de créditos fiscales, cuando se alegue que éstos se han extinguido o que su monto real es inferior al exigido; se dicten en el procedimiento administrativo de ejecución, cuando se alegue que éste no se ha ajustado a la Ley; afecten el interés jurídico de terceros, en los casos a que se refiere el artículo 128, del Código Fiscal de la Federación y; determinen el valor de los bienes embargados a que se refiere el artículo 175, del Código Fiscal citado.

Se inserta digitalizado el referido acto para su inmediata apreciación:

CIUDAD DE MÉXICO

Número de Orden: CYD0900182/18
Expediente PAMA: CPA0900203/18
No. de Oficio: SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018

Asunto: Se contesta promoción.

Ciudad de México, a 03 de julio de 2018.

C. RUTH NAYELI JIMÉNEZ RUIZ,
CALLE NIZA, NÚMERO 23-A, COLONIA JUÁREZ,
DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, CÓDIGO POSTAL 06600,
CIUDAD DE MÉXICO.
(Domicilio señalado para oír y recibir notificaciones.).

Se hace referencia al escrito presentado ante la Unidad de Inteligencia Financiera adscrita a la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, en fecha 20 de junio de 2018, mediante el cual entre otras cosas manifiesta medularmente, lo siguiente:

"En mi carácter de propietaria de las mercancías que fueron sustraídas el día 29 de mayo de 2018, del módulo número KI-021, situado en el Centro Comercial denominado 'Gran Sur Parque Comercial', ubicado en Avenida del Imán, número 151, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México, y en virtud de no saber el estado físico y procedimental que guardan dichas mercancías, en virtud de no contar con documento alguno o haber sido notificada de algún procedimiento instaurado sobre dichas mercancías, es que con fundamento (...) solicito me sea informado el estado físico y procedimental que guardan las mercancías que fueron sustraídas del domicilio anteriormente citado," (sic)

Sobre el particular, con fundamento en los artículos 8 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente, Primero, Segundo y Décimo Cuarto de los Transitorios del Decreto por el que se declaran reformadas y derogadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de la reforma política de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de enero de 2016; en los artículos 13 y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; así como en las cláusulas PRIMERA, SEGUNDA, primer párrafo, fracción VI, inciso d), TERCERA y CUARTA, del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, con fecha 13 de julio de 2015, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2015, y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 20 de agosto de 2015; cláusulas PRIMERA, primer párrafo, fracciones I, II y III y SEGUNDA, primer párrafo, fracciones III y XII, del Anexo 1, de dicho Convenio, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 04 de noviembre de 2016; artículos 3, 94 y 95 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal vigente; artículos 2, 5, 8, 9, 15, primer párrafo, fracción VIII, 17 y 30, primer y segundo párrafos, fracciones VI, IX y XLV de la Ley

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México
Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

7

HOJA 02

Número de Orden: CVD0900182/18
Expediente PAMA: CPA0900203/18
No. de Oficio: SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018

Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal vigente; artículos 6 y 7, primer párrafo, fracciones V y VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, en términos del artículo TERCERO de los Transitorios del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 29 de diciembre de 2016; artículos 1, 3, primer párrafo, fracción I, 7, primer párrafo, fracción VIII, inciso g), numeral 1, 36 Bis, primer párrafo, fracciones XV, incisos a), b), c) y d), XVI, XXIV y XXXI y 92 TER, fracciones I y II, incisos a), b), c) y d), IV, VI, VII, X, XI y XXVI del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, y artículo 144, primer párrafo, fracción XXXV de la Ley Aduanera en vigor; esta Autoridad Administrativa en primer término le hace del conocimiento que el estado físico y procedimental que guardan las mercancías localizadas en el local comercial ubicado en Avenida del Imán, número 151, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México y afectas al presente procedimiento, es que las mercancías se encuentran embargadas precautoriamente de conformidad con el artículo 151, fracciones II y III, mismas que se encuentran físicamente en el estado, en que fueron embargadas precautoriamente el 30 de mayo de 2018.

Ahora bien, en lo concerniente a sus manifestaciones consistentes en:

"...y me sea notificado el inicio de algún Procedimiento, lo anterior, en razón de ser la propietaria de la mercancías que fueron sustraídas el día veintinueve de junio del presente año del domicilio arriba señalado" (sic).

De lo anterior, esta Autoridad Administrativa, le hace del conocimiento que no resulta dable atender de conformidad su solicitud, ello en razón de que la orden de visita domiciliaria número CVD0900182/18 contenida en el oficio número SFCDMX/UIF/CEVCE/DEPEO/CVD00182/18, de fecha 29 de mayo de 2018, se encuentra debidamente notificada, en términos de lo dispuesto por el artículo 49, primer párrafo, fracción II, del Código Fiscal de la Federación vigente, que a letra señala:

"Artículo 49.- Para los efectos de lo dispuesto por la fracción V del artículo 42 de este Código, las visitas domiciliarias se realizarán conforme a lo siguiente:

II.- Al presentarse los visitadores al lugar en donde deba practicarse la diligencia, entregarán la orden de verificación al visitado, a su representante legal, al encargado o a quien se encuentre al frente del lugar visitado, indistintamente, y con dicha persona se entenderá la visita de inspección.

(Énfasis Añadido)

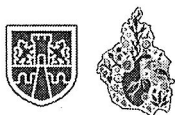
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

8

HOJA 03

CIUDAD DE MÉXICO

Número de Orden: CVD0900182/18
Expediente PAMA: CPA0900203/18
No. de Oficio: SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018

Lo anterior, en virtud de que el personal visitador entendió la diligencia de notificación de la multicitada orden de visita domiciliaria número CVD0900182/18 contenida en el oficio número SFCDMX/UIF/CEVCE/DEPEO/CVD00182/18, de fecha 29 de mayo de 2018, con el encargado de las mercancías, mismo que se encontraba al frente del lugar visitado en el momento de la visita domiciliaria, es decir con el C. Mario Arce Infante, a este se le hizo la formal entrega de la misma, así como de un ejemplar de la carta de derechos del contribuyente en propia mano, situación que quedó asentada en la parte inferior de la última hoja de la mencionada orden, pues de puño y letra el notificado asentó la siguiente leyenda: *"Recibí original de la presente orden con Firma autógrafa de la Funcionaria que la emite previa lectura y explicación de su alcance y contenido e identificación del personal visitador asimismo Recibo la carta de los derechos del contribuyente"* (sic), seguido de su nombre: *"Mario Arce Infante"*, la fecha *"29-May-18"* (sic), la hora de recepción *"14:49"* (sic), su firma autógrafa y el carácter con el que compareció *"Encargado de las mercancías"* (sic), situación que se hizo constar en el Acta de Inicio de Procedimiento Administrativo en Materia Aduanera de fecha de inicio 29 de mayo de 2018 y fecha de conclusión 30 del mismo mes y año; asimismo, se advierte que el personal visitador solicitó la presencia del C. Propietario, Poseedor y/o Tenedor de las mercancías localizadas en el domicilio ubicado en: Avenida del Imán, Número 151, Isla KI-021, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México, por lo que el C. Mario Arce Infante, manifestó que el C. Propietario, Poseedor y/o Tenedor de las mercancías buscado, no se encontraba en ése momento en el domicilio visitado ya que se encontraba en otro punto de la Ciudad de México, motivo por el cual, el personal visitador con fundamento en el citado artículo 49, primer párrafo, fracción II del Código Fiscal de la Federación, procedió a entender la diligencia con el C. Mario Arce Infante, mismo que externó su deseo de atender la referida diligencia, tal y como consta a folio 002 de la citada acta de inicio, se muestra en las siguientes imágenes digitalizadas:

Para ello, el personal visitador, procedió a solicitar la presencia del C. Propietario, Poseedor y/o Tenedor de las mercancías localizadas en el domicilio ubicado en: Avenida del Imán, Número 151, Isla KI-021, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México, apersonándose el C. Mario Arce Infante, quien de viva voz manifestó lo siguiente: "el Propietario de la mercancía, no se encuentra en éste momento ya que está en otro punto de la ciudad atendiendo otros asuntos, motivo por el cual no puede comparecer", por lo tanto, el personal visitador, con fundamento en el artículo 49 primer párrafo, fracción II del Código Fiscal de la Federación vigente, que a la letra señala lo siguiente: Artículo 49.- Para los efectos de lo dispuesto por la fracción V del artículo 42 de este Código, las visitas domiciliarias se realizarán conforme a lo siguiente: [...] fracción II.- Al presentarse los visitadores al lugar en donde debe practicarse la diligencia, entregarán la orden de verificación al visitado, a su representante legal, al encargado o a quien se encuentre al frente del lugar visitado, indistintamente, y con dicha persona se entenderá la visita de inspección...", procedió a entender la diligencia con el C. Mario Arce Infante, a quien en lo sucesivo se le denominará el "Compareciente", mismo que externó su deseo de atender la presente diligencia, así mismo, bajo protesta de decir verdad, manifiesta que el domicilio del local comercial en el que se actúa, el cual se encuentra ubicado en: Avenida del Imán, Número 151, Isla KI-021, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México, es el domicilio del local comercial en el que se actúa, el cual se encuentra ubicado en: Avenida del Imán, Número 151, Isla KI-021, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México.

FOLIO: 002

0006

SECRETARÍA DE FINANZAS
UNIDAD DE INTELIGENCIA FINANCIERA
COORDINACIÓN EJECUTIVA DE VERIFICACIÓN DE COMERCIO EXTERIOR
DIRECCIÓN DE COMERCIO EXTERIOR

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

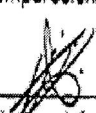
9

HOJA 04

CIUDAD DE MÉXICO

Número de Orden: CVD0900182/18
Expediente PAMA: CPA0900203/18
No. de Oficio: SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018

Así también, se advierte a folio 046 del Acta de Inicio de Procedimiento Administrativo en Materia Aduanera de fecha de inicio 29 de mayo de 2018 y fecha de conclusión 30 del mismo mes y año, que el C. Mario Arce Infante, manifestó su deseo de firmar de conformidad la multitudada Acta de Inicio previa lectura y explicación de su contenido firmando al calce de dicho documento como se observa a continuación:

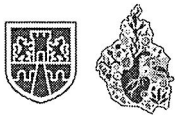
<p>C. Propietario Poseedor y/o Tenedor de las mercancías localizadas en el domicilio Avenida del Imán, Número 151, Isla KI-021, Colonia Pedregal de Carrasco, Código Postal 04700, Delegación Coyoacán, Ciudad de México.</p> <p>Número de Orden: CVD0900182/18</p> <p>30 de mayo de 2018, se da por terminada esta diligencia, levantándose la presente Acta en tres tantos originales y se apercibe al "Compareciente" que las notificaciones que fueren personales se efectuarán por estrados si se opone a la diligencia de notificación de la presente Acta negándose a firmarla. A lo que manifiesta el "Compareciente" su deseo de firmar el Acta. Firmando al margen de todo lo actuado los que en ella intervinieron, previa lectura y explicación de su contenido y alcance, entregándose al "Compareciente" un tanto legible y foliado, quien al firmar de conformidad lo hace también por el recibo de dicho tanto.----- Conste:-----</p> <p>El Compareciente</p> <p> C. Mario Arce Infante.</p>	<p>CDMX CIUDAD DE MÉXICO</p>
---	---



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

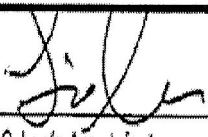



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

10

HOJA 05

Número de Orden: CVD0900182/18
Expediente PAMA: CPA0900203/18
No. de Oficio: SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018

 C. Lucía Arce Infante.	 C. Francisco Javier Rodríguez Cervantes.
<p>Recibi original de ls presente Act's Mario Arce Infante </p> <p>30-Mayo-18</p>	
FOLIO: 0046	0050 

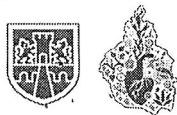
Cabe resaltar que esta Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, inició la visita de verificación de mercancía de origen y procedencia extranjera en total apego a las formalidades del procedimiento administrativo en materia aduanera, toda vez que se notificó legalmente y se le hizo entrega en propia mano a la persona con quien se atendió la diligencia de verificación de conformidad con el artículo 49, primer párrafo, fracción II del Código Fiscal de la Federación, siendo en el caso específico al C. Mario Arce Infante, situación que consta en el Acta de Inicio de Procedimiento Administrativo en Materia Aduanera de fecha de inicio 29 de mayo de 2018 y fecha de conclusión 30 del mismo mes y año, acto jurídico que se encuentra debidamente fundado y motivado; así también en dicho documento se le hizo del conocimiento al C. Mario Arce Infante, que contaba con un plazo de diez días hábiles para la presentación de pruebas y alegatos que a su derecho convengan, tal y como quedó evidenciado en la citada Acta de Inicio a folio 045, documento que se le entregó en un tanto legible y foliado, quien al firmar de conformidad lo hizo también por el recibido de dicho tanto.



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

11

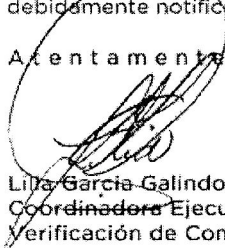
HOJA 06


CIUDAD DE MÉXICO

Número de Orden: CVD0900182/18
Expediente PAMA: CPA0900203/18
No. de Oficio: SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018

Por lo anterior, queda evidenciado que de conformidad con el artículo 49, primer párrafo, fracción II del Código Fiscal de la Federación, la notificación de la referida orden, así como el inicio de la diligencia concerniente al Acta de Inicio de Procedimiento Administrativo en Materia Aduanera de fecha de inicio 29 de mayo de 2018 y fecha de conclusión 30 del mismo mes y año, se realizó de manera legal con el C. Mario Arce Infante, en virtud de que fue la persona que se encontraba al frente del domicilio visitado, y toda vez que el precepto legal antes invocado señala que "Al presentarse los visitantes al lugar en donde deba practicarse la diligencia, entregarán la orden de verificación al visitado, a su representante legal, al encargado o a quien se encuentre al frente del lugar visitado, indistintamente, y con dicha persona se entenderá la visita de inspección."; es decir, el levantamiento del Acta de Inicio, por lo anterior no es procedente que le sea notificado el Inicio del Procedimiento que nos ocupa, toda vez que el mismo ya se encuentra legal y debidamente notificado.

Atentamente


Lidia García Galindo
Coordinadora Ejecutiva de
Verificación de Comercio Exterior

*Recibi Original del
Presente Oficio con firma
Autograda en Original de
Funcionario que lo Emite
Danie la Nayeli Lopez Trejo*


(imágenes digitalizadas de la documentación aportada por la autoridad aduanera)

Consecuentemente, si el acto que por esta vía se reclama, no es de los recurribles conforme al artículo 117, del Código Fiscal de la Federación, esta autoridad se encuentra imposibilitada para emitir un pronunciamiento de fondo al no ubicarse dentro de alguno de los supuestos de procedencia, por ende, debe considerarse **improcedente** el recurso hecho valer por la recurrente.

Robustece la improcedencia del recurso de revocación en contra del oficio SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018, por el cual se contesta promoción, que en ninguna parte del referido acto de autoridad se establece la procedencia de un medio de impugnación.

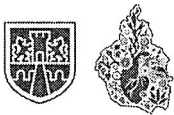
Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 116, 117, fracciones I y II y 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación, es de resolverse y se:



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18

12

RESUELVE

PRIMERO. - Se desecha por improcedente el recurso interpuesto en contra del oficio **SFCDMX/UIF/CEVCE/1300/2018**, de fecha **03 de julio de 2018**, emitido por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se contesta promoción.

SEGUNDO. -Notifíquese personalmente al promovente en términos de lo dispuesto por los artículos 134, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación.

TERCERO. - Por último, se hace de su conocimiento que en términos de los artículos 13, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, que cuenta con un término de **TREINTA** días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la presente resolución, para promover **JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa ya sea por escrito ante la Sala Regional competente, o bien en términos de lo dispuesto por el artículo 58-A de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo podrá en el mismo término promover **JUICIO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE JUSTICIA EN LÍNEA**.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.-Procurador Fiscal de la Ciudad de México.- Presente.- Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).
C. C. P.-Coordinación Ejecutiva de Verificación al Comercio Exterior. Para su conocimiento y efectos.- (Vía correo electrónico en enccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx).
C.c.p./Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).
GOM/GHP/DEMA



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA

Ciudad de México, a 06 de abril de 2026.

**EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y ACUMULADO
11-19-011-5/102.1/335-18.**

CONTRIBUYENTE: RUTH NAYELI JIMÉNEZ RUÍZ

ASUNTO: SE SOLICITA NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

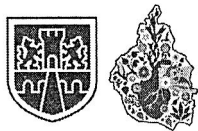
Visto el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 20 de marzo de 2026, signado por el Lic. David Adrián Alegría Dolores, en su calidad de Enlace Notificador "D", adscrito a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, mediante el cual informa la imposibilidad que tuvo el Notificador el C. Hugo González Espinoza para llevar a cabo la notificación personal en el domicilio fiscal, del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/01314/2026, de fecha 03 de febrero de 2026**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emitió resolución, dentro del expediente citado al rubro, manifestando en acta circunstanciada que:

"Al constituirme en el domicilio señalado (fiscal) por la promovente en el cual se encuentra el centro comercial denominado "Gran Sur" al interior en el local denominado "Busines & Therapy Place" donde soy atendido por la recepcionista quien dice llamarse Yesica del Toro (Persona del sexo femenino, tez blanca, edad aproximada 50 años, complexión delgada, cabello rubio rizado) a quien le solicito la presencia de la promovente y/o personas autorizadas, a lo que manifiesta que no conoce a las personas y que en el directorio no existen dichas personas motivo por el cual no fue posible llevar a cabo la diligencia ya que en todo momento la persona que atiende se niega a identificarse, a recibir y a que se fije cualquier documento relacionado con las personas buscada ya que no se encuentran en ese domicilio." (SIC)

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracciones IV, VI y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

-----A C U E R D O-----

PRIMERO.- Mediante informe de asunto no diligenciado de fecha 20 de febrero de 2026, signado por el Lic. David Adrián Alegría Dolores, en su calidad de Enlace Notificador "D", adscrito a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se informó la imposibilidad que tuvo el notificador C. Roberto López de la Paz, adscrito a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para llevar a cabo la notificación personal del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/01314/2026, de fecha 03 de febrero de 2026**, en el domicilio ubicado en CALLE NIZA NÚMERO 23-A, COLONIA JUÁREZ, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CÓDIGO POSTAL 06600, CIUDAD DE



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18 Y
ACUMULADO 11-19-011-5/102.1/335-18.

2

MÉXICO, por lo que esta autoridad solicitó se practicara la diligencia en el domicilio fiscal ubicado en AVENIDA DEL IMÁN NÚMERO 151, COLONIA PEDREGAL DE CARRASCO, ALCALDÍA COYOACÁN, CÓDIGO POSTAL 04700, CIUDAD DE MÉXICO.

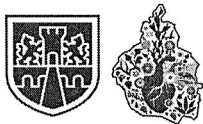
SEGUNDO. - Agréguese a las constancias del expediente en que se actúa el Acta Circunstanciada de fecha 19 de marzo de 2026, suscrita por el C. Hugo González Espinoza, en su carácter de notificador y el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 20 de marzo de 2026, suscrito por el Lic. David Adrián Alegría Dolores, en su calidad de Enlace Notificador "D", ambos, adscritos a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para que obren como corresponda, en los cuales se desprende la actualización de notificación por estrados, en términos del artículo 134, fracción III del Código Fiscal de la Federación, como quedó debidamente asentado en el acta circunstanciada, no fue posible localizar a la contribuyente en el domicilio que manifestó ante esta resolutora, para oír y recibir notificaciones, ni en su domicilio fiscal, por lo que se podrá realizar la notificación por estrados.

TERCERO. - En vista de la imposibilidad de notificar de manera personal al recurrente, se ordena la publicación por Estrados del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/01314/2026, de fecha 03 de febrero de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.- **Salvador Juárez Galicia.** - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).
C. c. p.- Expediente administrativo en que se actúa. - (Autógrafo)
GOM/GNP/DEMA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18
Y ACUMULADO 11-19-011-5/102.1-335-18

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **10 de abril de 2026** la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **06 de abril de 2026** emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR"E"/01314/2026** de fecha **03 de febrero de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a la **C. Ruth Nayeli Jiménez Ruíz**, teniéndose como fecha de notificación el día **27 de abril de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. -----

-----C O N S T E-----

Notificadora

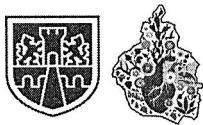
Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALIS



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/328-18
Y ACUMULADO 11-19-011-5/102.1-335-18

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **24 de abril de 2026**, la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR"E"/01314/2026** de fecha **03 de febrero de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a la **C. Ruth Nayeli Jiménez Ruíz**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/102.1/328-18 Y ACUMULADO 11-19-011-5/102.1-335-18**-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALIS